

รายงานการศึกษาส่วนบุคคล  
(Individual Study)

เรื่อง โครงการพัฒนาการใช้มาตรการบังคับทางปกครอง  
ตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร

จัดทำโดย นายโกศล สิงหนาท

ตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มงานคดี กองตรวจและปฏิบัติการพื้นที่ ๓  
สำนักเทศกิจ

รายงานนี้เป็นส่วนหนึ่งของการฝึกอบรม  
หลักสูตรนักบริหารมหานครระดับกลาง รุ่นที่ ๑๔  
สถาบันพัฒนาข้าราชการกรุงเทพมหานคร  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การดำเนินคดีอาชญากรรมที่กระทำการฝ่าฝืนกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารของกรุงเทพมหานคร ทั้ง ๕๐ สำนักงานเขตโดยคดีอาชญากรรมซึ่งอยู่ระหว่างกระบวนการออกคำสั่งทางปกครองและการใช้มาตรการบังคับทางปกครอง จากข้อมูลของสำนักเทศกิจ ในปี ๒๕๕๖ จำนวน ๔,๓๙๕ คดี (แหล่งข้อมูล : สำนักเทศกิจ กรุงเทพมหานคร) แต่ได้ปรากฏข้อเท็จจริงเชิงประจักษ์ว่าการใช้มาตรการบังคับทางปกครองของเจ้าพนักงานท้องถิ่นในส่วนหนึ่งของกรุงเทพมหานครกับอาคารที่กระทำการฝ่าฝืนโดยการเข้าดำเนินการรื้อถอนหรือจัดให้มีการรื้อถอนอาคารตามมาตรา ๔๓ (๒) แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ นั้น หาได้ดำเนินการให้บรรลุผลประสบความสำเร็จไม่ จึงส่งผลให้การบังคับการรื้อถอนอาคารยังคงค้างค้ำและจำนวนคดีอาชญากรรมมีแนวโน้มเพิ่มปริมาณมากขึ้นอย่างต่อเนื่องอันเป็นปัญหาเรื้อรังที่จะบานปลายในอนาคตที่ยากต่อการแก้ไขโดย กรุงเทพมหานครในฐานะผู้มีอำนาจหน้าที่ในการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารต่ออาคารที่กระทำการฝ่าฝืนกฎหมายหากมิได้ดำเนินการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมายและยังคงละเลยต่อการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร ไม่ว่าจะป้ายโฆษณาขนาดใหญ่ ล้มทับบ้านเรือนของประชาชน, อาคารทรุดตัวจากการตัดแปลงต่อเติมผิดกฎหมายหรือความปลอดภัยต่อระบบการป้องกันอัคคีภัยของอาคารสาธารณะ ซึ่งกรุงเทพมหานครย่อมไม่อาจปฏิเสธต่อความรับผิดชอบในความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้นทั้งกับชีวิต ร่างกายและทรัพย์สินของประชาชนอันเนื่องมาจากความไม่มีประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายของกรุงเทพมหานคร

การพัฒนาการใช้มาตรการบังคับทางปกครองกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร จึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง โดยย่อมสามารถดำเนินการได้ตามหลักกฎหมายปกครอง ซึ่งได้ตราพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ขึ้นใช้บังคับในฐานะเป็นกฎหมายกลางที่กำหนดหลักเกณฑ์ทั่วไปเกี่ยวกับกระบวนการออกคำสั่งทางปกครองและกระบวนการภายหลังการออกคำสั่งทางปกครอง จึงเป็น “กฎหมายกลาง” หรือ “กฎหมายทั่วไป” ซึ่งแม้ว่าหลักเกณฑ์เกี่ยวกับมาตรการบังคับทางปกครองที่กำหนดในกฎหมายเฉพาะจะมีหลักเกณฑ์ที่ประกันความเป็นธรรมหรือมาตรฐานในการปฏิบัติราชการต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ก็ตาม แต่มาตรา ๖๓ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ก็ให้ดุลพินิจแก่เจ้าหน้าที่ที่จะไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ในกฎหมายเฉพาะโดยสามารถเลือกมาใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามหมวด ๒ ส่วนที่ ๘ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ก็ได้ หากเห็นว่ามาตรการบังคับทางปกครองตามกฎหมายเฉพาะจะเกิดผลน้อยกว่ามาตรการบังคับทางปกครองตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ตามนัยคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดคดีหมายเลขแดงที่ อ.๒๘๔/๒๕๔๙ เช่น คำสั่งให้เจ้าของอาคารรื้อถอนอาคารโดยเจ้าพนักงานท้องถิ่นเข้าดำเนินการรื้อถอนแล้วและให้เจ้าของอาคารเสียค่าใช้จ่ายเพื่อการรื้อถอนพร้อมเงินเพิ่มอีกร้อยละ ๒๕ ต่อปี

ของค่าใช้จ่ายนั้นแก่กรุงเทพมหานครหรือผู้รับคำสั่งทางปกครองไม่รื้อถอนอาคารหรือไม่ระงับการใช้อาคารตามคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น จึงเรียกให้ชำระค่าปรับทางปกครองวันละ ๑๐,๐๐๐ บาท

การไม่ใช้ดุลพินิจของเจ้าพนักงานท้องถิ่นข้างต้นอาจเกิดจากปัญหาหลายประการ เช่น ปัญหาเกิดจากข้อกฎหมาย ระเบียบปฏิบัติ มีความชัดเจนสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้ปฏิบัติหรือไม่ หรือการขาดมาตรฐานกลางในการใช้มาตรการบังคับทางปกครองกับอาคารที่กระทำการฝ่าฝืนต่อกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร ทั้ง ๕๐ สำนักงานเขตให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันอันจะเกิดความเป็นธรรมและความเท่าเทียมต่อการบังคับใช้กฎหมายกับการก่อสร้างตัดแปลงอาคารทุกพื้นที่ทั้งหมดในความรับผิดชอบของกรุงเทพมหานคร หรือมีความจำเป็นหรือไม่ต่อการตั้งหน่วยงานกลางที่จะเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ปฏิบัติในการใช้มาตรการบังคับทางปกครอง แทนทั้ง ๕๐ สำนักงานเขต หรือปัญหาเกิดจากตัวบุคคล เช่น ผู้อำนวยการเขต ผู้มีอำนาจในการใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารไม่ใช้ดุลพินิจเพื่อใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง หรือเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติในการดำเนินการตามมาตรการบังคับทางปกครองไม่มีหลักประกันต่อความรับผิดชอบ หรือการถูกแจ้งความดำเนินคดีอาญาในความผิดฐานบุกรุกทำให้เสียหายหรือปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หรือความไม่เพียงพอของบุคลากรในการปฏิบัติหน้าที่การดำเนินการตามมาตรการบังคับทางปกครองหรือความไม่เชื่อมั่นในอำนาจหน้าที่ของตนเพราะคำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่นไม่มีความศักดิ์สิทธิ์เหมือนกับคำพิพากษา ซึ่งจากปัญหาด้านต่างๆ ย่อมส่งผลกระทบต่อความเสียหายและความมีประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารของกรุงเทพมหานคร

ดังนั้น จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่กรุงเทพมหานครจะต้องให้ความสำคัญต่อการบังคับใช้กฎหมายโดยการพัฒนาการใช้มาตรการบังคับทางปกครองต่อกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร อันเป็นเครื่องมือสำคัญของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติเพื่อให้สามารถบังคับใช้กฎหมายให้บรรลุผลสัมฤทธิ์โดยการนำมาตรการบังคับทางปกครองตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาบังคับใช้กับอาคารที่กระทำการฝ่าฝืนกฎหมายอันจะก่อให้เกิดผลกระทบโดยตรงกับผู้กระทำการฝ่าฝืนจะต้องตระหนักและคำนึงถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับความคุ้มค่าของประโยชน์ที่จะได้รับจากการกระทำการฝ่าฝืนกฎหมายจึงต้องวางแนวทางปฏิบัติการใช้มาตรการบังคับทางปกครองให้มีความชัดเจนสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ปฏิบัติโดยการให้คำแนะนำสร้างความรู้ความเข้าใจ แลกเปลี่ยนและรับทราบปัญหาในทางปฏิบัติต่อการใช้มาตรการบังคับทางปกครองกับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติที่เกี่ยวข้องทั้งหมดไม่ว่าในฐานะเจ้าพนักงานท้องถิ่น นายช่างนายตรวจจากสำนักงานเขตทั้ง ๕๐ เขต ทั้งนี้เพื่อสร้างความเชื่อมั่นต่ออำนาจหน้าที่และนำปัญหาที่เกิดขึ้นมาสรุปวิเคราะห์และพัฒนาเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป ดังนั้นการดำเนินการตามโครงการพัฒนาการใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร จึงเป็นโครงการที่จะเกิดประโยชน์ต่อประชาชนและกรุงเทพมหานครได้อย่างแท้จริงต่อไป

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	
หลักการและเหตุผล	๑-๕
วัตถุประสงค์	๕
เป้าหมาย	๕
ปัจจัยความสำเร็จ	๕
ขั้นตอนการปฏิบัติ และงบประมาณ	๖-๘
การประเมินผล และข้อเสนอแนะ	๙-๑๐
ประวัติผู้เขียนเอกสารรายงานการศึกษาส่วนบุคคล	

โครงการ	พัฒนาการใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารของกรุงเทพมหานคร
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	กลุ่มงานคดี กองตรวจและปฏิบัติการพื้นที่ ๓ สำนักเทศกิจ
ปีงบประมาณ	พ.ศ. ๒๕๕๗

### หลักการและเหตุผล

กรุงเทพมหานครเป็นเมืองหลวงของประเทศไทยอันเป็นศูนย์รวมของความเจริญด้านต่างๆทั้งด้านการปกครอง การเมือง วัฒนธรรม ศิลปะ สังคมและเศรษฐกิจ จึงเป็นเมืองแห่งโอกาสที่มีการหลั่งไหลของประชาชนเป็นจำนวนมากจากทุกภูมิภาคเพื่อแสวงหาสิ่งทีเรียกว่าความสุขให้กับตนเองอันเป็นเหตุให้เกิดความแออัดและความหนาแน่นของจำนวนประชากรซึ่งผลที่ตามมาทำให้เกิดการขยายตัวด้านต่างๆโดยเฉพาะเรื่องที่อยู่อาศัยเพื่อรองรับต่อจำนวนประชากรที่มากขึ้นโดยการพัฒนาพื้นที่ปลูกสร้างอาคารหรือพัฒนาอาคารเดิมด้วยการตัดแปลงอาคารเพื่อประโยชน์ด้านเศรษฐกิจและการค้าอย่างสูงสุดอันเป็นปัจจัยสำคัญต่อแนวคิดในการกระทำการก่อสร้าง ตัดแปลงอาคารให้คำนึงถึงประโยชน์ของส่วนตัวมากกว่าการยึดถือปฏิบัติให้เป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายและโดยที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครในฐานะเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ มีอำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติราชการตามที่กฎหมายกำหนดในการบังคับใช้กฎหมายให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารดังปรากฏตามเหตุผลในการตราพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ว่า “...ฉะนั้นเพื่อให้เหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและเพื่อประสิทธิภาพในด้านการควบคุมเกี่ยวกับความมั่นคงแข็งแรง ความปลอดภัย การป้องกันอัคคีภัย การสาธารณสุข การรักษาสภาพแวดล้อม การผังเมือง สถาปัตยกรรมและการอำนวยความสะดวกแก่การจราจร...” ซึ่งกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารได้กำหนดให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีอำนาจออกคำสั่งทางปกครองให้เจ้าของหรือผู้ครอบครอง ผู้ควบคุมงาน ผู้ดำเนินการ ลูกจ้าง หรือบริวารของบุคคลดังกล่าวระงับการกระทำอันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมาย คำสั่งห้ามมิให้บุคคลใดใช้หรือเข้าไปในส่วนใดๆ ของอาคารและหากอาคารนั้นสามารถแก้ไขเปลี่ยนแปลงให้ถูกต้องได้ เจ้าพนักงานส่วนท้องถิ่นก็มีอำนาจสั่งให้เจ้าของอาคารยื่นคำขออนุญาตหรือดำเนินการแก้ไขเปลี่ยนแปลงให้ถูกต้องภายในระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งหากอาคารดังกล่าวเป็นกรณีที่ไม่สามารถแก้ไขเปลี่ยนแปลงให้ถูกต้องได้หรือเจ้าของอาคารมิได้ปฏิบัติตามคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นที่สั่งให้ดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้องภายในระยะเวลาที่กำหนด เจ้าพนักงานท้องถิ่นย่อมมีอำนาจสั่งให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองอาคาร ผู้ควบคุมงานหรือผู้ดำเนินการรื้อถอนอาคารทั้งหมดหรือบางส่วนภายในระยะเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ตามมาตรา ๔๐

มาตรา ๔๑ และมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และถ้าไม่มีการรื้อถอนอาคารตามคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีอำนาจใช้มาตรการบังคับทางปกครองโดยการดำเนินการหรือจัดให้มีการรื้อถอนอาคารดังกล่าวได้เองโดยให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองอาคาร ผู้รับผิดชอบงานออกแบบอาคาร ผู้รับผิดชอบงานออกแบบและคำนวณอาคาร ผู้ควบคุมงานและผู้ดำเนินการจะต้องร่วมกันเสียค่าใช้จ่ายเพื่อการรื้อถอนนั้น ตามมาตรา ๔๓ (๒) แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และสำนักเทคนิคโดยกลุ่มงานคดีมีอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับการตรวจสอบติดตามและประสานการดำเนินคดีการบังคับคดีให้เป็นไปตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครและกฎหมายอื่นที่กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร ทั้งในทางอาญาและทางแพ่งและดำเนินการในทางปกครองตรวจสอบกำกับดูแลการปฏิบัติเกี่ยวกับคดีทุกประเภทที่เป็นอำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร แต่ได้ปรากฏข้อเท็จจริงเชิงประจักษ์ว่าการใช้มาตรการบังคับทางปกครองของเจ้าพนักงานท้องถิ่นในส่วนของกรุงเทพมหานครกับอาคารที่กระทำการฝ่าฝืนโดยการเข้าดำเนินการรื้อถอนหรือจัดให้มีการรื้อถอนอาคารตามมาตรา ๔๓ (๒) แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ นั้น หาได้ดำเนินการให้บรรลุผลประสบความสำเร็จไม่หรืออาจเรียกได้ว่า “ล้มเหลวต่อการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร” และจากความไม่ประสบความสำเร็จในมาตรการบังคับทางปกครองตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร จึงทำให้การบังคับใช้กฎหมายไม่สัมฤทธิ์ผลตามเจตนารมณ์ของกฎหมายส่งผลให้การบังคับการรื้อถอนอาคารยังคงค้างและจำนวนคดีอาคารมีแนวโน้มเพิ่มปริมาณมากขึ้นอย่างต่อเนื่องอันเป็นปัญหาเรื้อรังที่จะบานปลายในอนาคตที่ยากต่อการแก้ไข ซึ่งจากสถิติข้อมูลการดำเนินคดีอาคารที่กระทำการฝ่าฝืนกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารของกรุงเทพมหานคร ทั้ง ๕๐ สำนักงานเขตโดยคดีอาคารซึ่งอยู่ระหว่างกระบวนการออกคำสั่งทางปกครองและการใช้มาตรการบังคับทางปกครอง ปรากฏตามตารางแสดงปริมาณคดีอาคารดังนี้

ปี พ.ศ.	ปริมาณคดีอาคาร	การยุติการดำเนินการทางปกครอง (คดี)	คิดเป็นร้อยละ
๒๕๕๔	๔,๓๕๕	๑๓๘	๓.๑๖
๒๕๕๕	๔,๔๑๙	๙๐	๒.๐๓
๒๕๕๖	๔,๓๙๕	๑๑๖	๒.๖๓

(แหล่งข้อมูล : สำนักเทคนิค กรุงเทพมหานคร)

และโดยกรุงเทพมหานครในฐานะผู้มีอำนาจหน้าที่ในการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร ต่ออาคารที่กระทำการฝ่าฝืนกฎหมาย หากมิได้ดำเนินการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมายและยังคงละเลยต่อการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารก็ยิ่งส่งเสริม สนับสนุนให้มีผู้กระทำการฝ่าฝืนกฎหมายมากขึ้นเป็นจำนวนมากซึ่งการกระทำการฝ่าฝืนกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารมิใช่เป็นเพียงฝ่าฝืนกฎหมายทั่วไปแต่กฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารนั้นเป็นกฎหมายที่มีวัตถุประสงค์มุ่งคุ้มครองประโยชน์และความปลอดภัยสาธารณสุขของประชาชนเป็นสำคัญ จากปัญหาดังกล่าวเป็นสาเหตุหนึ่งที่เกิดเป็นโศกนาฏกรรมซ้ำซาก จนถึงวันนี้ก็ยังไม่สามารถแก้ไขหรือยับยั้งการก่อสร้างต่อเติมอาคารผิดแบบหรือกระทำการผิดกฎหมายว่าด้วยการควบคุม

อาคารตลอดจนการใช้อาคารผิดประเภทไม่ตรงตามที่ได้ขออนุญาตก่อสร้างไว้ไม่ว่าป้ายโฆษณาขนาดใหญ่ลุ่มทับบ้านเรือนของประชาชน, อาคารทรุดตัว จากการดัดแปลงต่อเติมผิดกฎหมายหรือความปลอดภัยต่อระบบการป้องกันอัคคีภัยของอาคารสาธารณะ โดยได้สร้างความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สินให้กับผู้ใช้อาคารตลอดจนผู้อยู่อาศัยย่านใกล้เคียงอยู่บ่อยครั้ง ซึ่งกรุงเทพมหานครย่อมไม่อาจปฏิเสธต่อความรับผิดชอบในความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นทั้งกับชีวิต ร่างกายและทรัพย์สินของประชาชนอันเนื่องมาจากความไม่มีประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายของกรุงเทพมหานครได้ไม่

กฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารแม้เป็นกฎหมายที่มีเจตนารมณ์ในการควบคุมอาคารเพื่อประโยชน์ต่อสาธารณะและประชาชนโดยส่วนรวมซึ่งได้กำหนดมาตรการบังคับทางปกครองไว้เป็นการเฉพาะตามมาตรา ๔๓ (๒) แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ โดยให้อำนาจเจ้าพนักงานท้องถิ่นในการเข้าดำเนินการรื้อถอนเองหรือจัดให้มีการรื้อถอนอาคารที่กระทำการฝ่าฝืนและให้เจ้าของอาคารหรือผู้ครอบครองรวมทั้งผู้เกี่ยวข้องต้องรับผิดชอบต่อค่าใช้จ่ายเพื่อการรื้อถอนอาคารนั้น กำหนดให้ผู้อยู่ในบังคับของคำสั่งต้องตกอยู่ในภาวะเป็นผู้รับผิดชอบต่อค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นก็ตาม แต่จากการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏข้อเท็จจริงว่าบุคคลเหล่านั้นก็หาได้ขวนขวายที่จะต้องนำเงินมาชดเชยค่าใช้จ่ายในการนั้น แต่ได้ปล่อยให้ตกเป็นภาระของเจ้าพนักงานท้องถิ่นที่ต้องปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายโดยการจัดหางบประมาณเพื่อทดลองจ่ายในการรื้อถอนอาคารดังกล่าวไปก่อน ซึ่งผู้ที่ต้องรับผิดชอบต่อค่าใช้จ่ายจะใช้วิธีการประวิงการรื้อถอนโดยหากมีการฟ้องร้องเรียกค่าใช้จ่าย โดยต้องใช้เวลาในการดำเนินตามกระบวนการพิจารณาจนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาและบังคับคดีตามคำพิพากษากับผู้อยู่ในบังคับของคำสั่งให้รับผิดชอบต่อค่าใช้จ่ายดังกล่าว ซึ่งหากศาลมีคำพิพากษาให้จำเลยต้องรับผิดชอบก็จะใช้วิธีการผ่อนชำระตามจำนวนค่าใช้จ่ายและดอกเบี้ยตามที่ศาลกำหนดโดยไม่ต้องรับผิดชอบต่อดอกเบี้ยในอัตราตามภาวะเศรษฐกิจซึ่งมีดอกเบี้ยในอัตราสูง ซึ่งจากพฤติการณ์ของผู้อยู่ในบังคับของคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นข้างต้นแล้วย่อมสอดคล้องกับแนวคิดทางอาชญาวิทยาตามทฤษฎีเจตจำนงอิสระ (Free Will Theory) โดยอธิบายว่าธรรมชาติของมนุษย์จะมีเหตุมีผล โดยเห็นแต่ประโยชน์ส่วนตัวเป็นที่ตั้งหรือยึดหลักการผลประโยชน์ทั้งยังนิยมแสวงหาความสุขหรือยึดมั่นในเรื่องสุขนิยม ดังนั้นการที่มนุษย์มีเหตุผล จึงสามารถตัดสินใจที่จะเลือกกระทำหรือไม่กระทำก็ได้ มนุษย์จะมีพฤติกรรม เป็นเช่นใดก็ขึ้นอยู่กับทางเลือกระหว่างความสุขหรือประโยชน์ที่จะได้รับกับความทุกข์หรือผลที่จะได้รับจากการกระทำผิดกับบทลงโทษ เมื่อชั่งน้ำหนักดูจุดคุ้มทุนแล้ว มนุษย์จะใช้เจตจำนงอิสระตัดสินใจว่าจะกระทำหรือไม่กระทำ โดยอยู่บนพื้นฐานของการแสวงหาความสุข หลีกเลี่ยงความเจ็บปวด ประกอบทฤษฎีทางเลือก (Choice Theory) อันมีหลักเช่นเดียวกับทฤษฎีการเลือก โดยอธิบายว่าคนที่ จะกระทำ การฝ่าฝืนกฎหมายโดยได้มีการชั่งน้ำหนักระหว่างการที่ได้มาซึ่งผลประโยชน์กับต้นทุนมากที่สุด แต่พฤติกรรมการกระทำผิดจะสามารถควบคุมหรือยับยั้งได้ถ้าผู้กระทำความผิดเกรงกลัวบทลงโทษ ซึ่งทั้งสองทฤษฎีนี้หากต้องการที่จะยับยั้งมิให้คนกระทำความผิดจะต้องมีบทลงโทษเพื่อเป็นตัวสกัดให้เกิดความกลัวต่อความผิดที่คิดจะกระทำพิจารณาจากมุมมองของมนุษย์ที่มีเหตุผลโดยเมื่อได้ตัดสินใจโดยประเมินความเสี่ยงที่จะเกิดด้วยการพิจารณาไตร่ตรองและคาดคะเนถึงโทษสถานหนักที่จะได้รับหากพบว่าโอกาสที่จะกระทำความผิด

สำเร็จสูงและได้รับประโยชน์จากการกระทำผิดค้ำค่ามากกว่าการถูกเจ้าหน้าที่รัฐดำเนินคดี ก็จะเลือกกระทำผิดและอาจล้มเลิกการกระทำผิดได้ถ้าผลร้ายคือการถูกลงโทษตามกฎหมายมากกว่าผลประโยชน์ที่ได้รับ

การพัฒนาการใช้มาตรการบังคับทางปกครองกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารเป็นแนวทางหนึ่งที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการใช้มาตรการบังคับทางปกครองให้มีประสิทธิภาพ โดยยอมสามารถดำเนินการได้ตามหลักกฎหมายปกครอง ซึ่งได้ตราพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ขึ้นใช้บังคับในฐานะเป็นกฎหมายกลางที่กำหนดหลักเกณฑ์ ทั่วไปเกี่ยวกับกระบวนการออกคำสั่งทางปกครองและกระบวนการภายหลังการออกคำสั่งทางปกครอง จึงเป็น “กฎหมายกลาง” หรือ “กฎหมายทั่วไป” สำหรับการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ในการออกคำสั่งทางปกครอง และการปฏิบัติภายหลังการออกคำสั่งทางปกครอง แต่กรณีมาตรการบังคับทางปกครอง ซึ่งเป็นขั้นตอนสุดท้ายในกระบวนการพิจารณาทางปกครองที่ใช้บังคับแก่ผู้อยู่ในบังคับของคำสั่งทางปกครองซึ่งฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองโดยหากกฎหมายใดกำหนดมาตรการบังคับทางปกครองไว้โดยเฉพาะแล้วเจ้าหน้าที่ต้องใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามกฎหมายเฉพาะนั้นๆ ก่อน แม้ว่าหลักเกณฑ์เกี่ยวกับมาตรการบังคับทางปกครองที่กำหนดในกฎหมายเฉพาะจะมีหลักเกณฑ์ที่ประกันความเป็นธรรมหรือมาตรฐานในการปฏิบัติราชการต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ก็ตาม แต่มาตรา ๖๓ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ก็ให้ดุลพินิจแก่เจ้าหน้าที่ที่จะไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ในกฎหมายเฉพาะโดยสามารถเลือกมาใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามหมวด ๒ ส่วนที่ ๘ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ก็ได้ หากเห็นว่ามาตรการบังคับทางปกครองตามกฎหมายเฉพาะจะเกิดผลน้อยกว่ามาตรการบังคับทางปกครองตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ตามนัยคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดคดีหมายเลขแดงที่ อ.๒๘๔/๒๕๔๙ ดังนั้น การพัฒนาการใช้มาตรการบังคับทางปกครองกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารจึงยอมสามารถดำเนินการได้ตามที่กฎหมายเปิดช่องเพื่อให้บรรลุผลตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย ซึ่งจะเป็นการยุติธรรมต่อการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารกับประชาชน ผู้ปฏิบัติอยู่ในกรอบของกฎหมายและเป็นการบังคับใช้กฎหมายอย่างเท่าเทียมอันเกิดประโยชน์ต่อส่วนรวมทั้งชุมชนและประชาชนของกรุงเทพมหานครทั้ง ๕๐ เขต จึงเป็นการแสดงให้เห็นถึงการพัฒนากฎหมายและความมุ่งมั่นของกรุงเทพมหานครการบังคับใช้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อประโยชน์แห่งความปลอดภัยของประชาชนเป็นสำคัญ

แต่ในระยะเวลาที่ผ่านมานับแต่มีการบังคับใช้พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ผู้อำนวยการเขตในฐานะผู้รับมอบอำนาจจากผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครในการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร ซึ่งเป็นผู้ออกคำสั่งทางปกครองตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารแต่ไม่ได้มีการดำเนินการโดยนำมาตรการบังคับทางปกครองตามวิธีการที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาใช้แต่อย่างใด เช่น กรณีที่มีคำสั่งทางปกครองให้รื้อถอนอาคารที่ก่อสร้าง ดัดแปลง โดยฝ่าฝืนกฎหมาย อันเป็นคำสั่งทางปกครองที่กำหนดให้กระทำแต่เจ้าของอาคารกลับเพิกเฉยไม่ยอมปฏิบัติตามคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น และผู้อำนวยการเขตในฐานะเจ้าพนักงานท้องถิ่นก็ได้ใช้ดุลพินิจในการนำมาตรการบังคับทางปกครองตามที่กฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองไม่ว่าจะเป็นการให้เจ้าของอาคารเสียค่าใช้จ่ายเพื่อการรื้อถอนพร้อมเงินเพิ่มอีกร้อยละ ๒๕ ต่อปีของค่าใช้จ่ายนั้นแก่กรุงเทพมหานครหรือเรียกให้

ชำระค่าปรับทางปกครองวันละ ๑๐,๐๐๐ บาท มาบังคับใช้กับผู้ฝ่าฝืนคำสั่งเพื่อให้บรรลุผลตามคำสั่งของตนและ การที่กรุงเทพมหานครโดยสำนักงานเขตทั้ง ๕๐ เขต ซึ่งมีผู้อำนวยการเขตในฐานะเจ้าพนักงานท้องถิ่นผู้มีอำนาจ หน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารแต่ไม่มีการดำเนินการตามมาตรการบังคับทางปกครองที่กำหนดไว้ ในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการ ทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ อาจเกิดจากปัญหาหลายประการ เช่น ปัญหาเกิด จากข้อกฎหมายและระเบียบปฏิบัติมีความชัดเจนสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้ปฏิบัติหรือไม่ หรือการขาดมาตรฐาน กลางในการใช้มาตรการบังคับทางปกครองกับอาคารที่กระทำการฝ่าฝืนต่อกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารทั้ง ๕๐ สำนักงานเขตให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันอันจะเกิดความเป็นธรรมและความเท่าเทียมต่อการบังคับใช้ กฎหมายกับการก่อสร้างตัดแปลงอาคารทุกพื้นที่ทั้งหมดในความรับผิดชอบของกรุงเทพมหานคร หรือมีความ จำเป็นหรือไม่ต่อการตั้งหน่วยงานกลางที่จะเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ปฏิบัติในการใช้มาตรการบังคับทางปกครอง แทน ทั้ง ๕๐ สำนักงานเขต หรือปัญหาเกิดจากตัวบุคคล เช่น ผู้อำนวยการเขตผู้มีอำนาจในการใช้มาตรการ บังคับทางปกครองตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารไม่ใช่ดุลพินิจเพื่อใช้มาตรการบังคับทางปกครอง ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ หรือเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติในการดำเนินการใช้ มาตรการบังคับทางปกครองไม่มีหลักประกันต่อความรับผิดชอบหรือการถูกแจ้งความดำเนินคดีอาญาในความผิดฐาน บุกรุก ทำให้เสียหายหรือปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หรือความไม่เพียงพอของบุคลากรในการปฏิบัติหน้าที่การ ดำเนินการตามมาตรการบังคับทางปกครองหรือไม่เชื่อมั่นในอำนาจหน้าที่ของตนเพราะคำสั่งของ เจ้าพนักงานท้องถิ่นไม่มีความศักดิ์สิทธิ์เหมือนกับคำพิพากษา ซึ่งจากปัญหาด้านต่างๆ ย่อมส่งผลกระทบต่อ ความเสียหายและความมีประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารของกรุงเทพมหานคร

จากปัญหาการใช้มาตรการบังคับทางปกครองของกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารดังกล่าว ข้างต้น กรุงเทพมหานครโดยสำนักเทศกิจได้ดำเนินการพยายามแก้ไขปัญหานี้มาโดยตลอดทั้งจากการมีหนังสือ การวางแผนทางปฏิบัติให้กับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขตจากการตอบข้อหารือปัญหาการใช้มาตรการบังคับทาง ปกครองโดยความเห็นให้นำมาตรการบังคับทางปกครองตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาใช้บังคับแต่ปัญหาการใช้มาตรการบังคับทางปกครองให้บรรลุผลกับอาคารที่กระทำการฝ่าฝืนกฎหมาย ก็ยังมิได้รับการแก้ไขและปัญหายังคงอยู่ดังปรากฏจากปริมาณจำนวนคดีอากรก็ยังคงค้างและมีแนวโน้ม เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่กรุงเทพมหานครจะต้องให้ความสำคัญต่อการบังคับใช้กฎหมาย โดยการพัฒนากฎการใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารอันเป็นเครื่องมือสำคัญ ของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติเพื่อให้สามารถบังคับใช้กฎหมายให้บรรลุผลสัมฤทธิ์โดยการนำมาตรการบังคับทางปกครอง ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาบังคับใช้กับอาคารที่กระทำการฝ่าฝืนกฎหมาย อันจะก่อให้เกิดผลกระทบโดยตรงกับผู้กระทำการฝ่าฝืนจะต้องตระหนักและคำนึงถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับ ความคุ้มค่าของประโยชน์ที่จะได้รับการกระทำการฝ่าฝืนกฎหมาย ซึ่งใช้แนวทางการดำเนินการตามแผนการ ดำเนินงานโดยจัดประชุมเชิงรุกเพื่อระดมความคิด แลกเปลี่ยนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้มาตรการบังคับ ทางปกครองรวมทั้งความคิดเห็นและรับทราบปัญหาในทางปฏิบัติต่อการใช้มาตรการบังคับทางปกครองของ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติที่เกี่ยวข้องทั้งหมดไม่ว่าในฐานะเจ้าพนักงานท้องถิ่น นายช่างนายตรวจ จากสำนักงานเขตทั้ง

๕๐ เขต เพื่อให้มีการแสดงความคิดเห็นและรับฟังความคิดเห็นโดยนำเอาประสบการณ์ ความรู้ ทักษะของแต่ละคนมาใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจโดยใช้ความรู้ ความคิด และประสบการณ์จากหลายๆ ทัศนะจากผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาวางแผนทำให้ได้แผนงานที่ดีสมบูรณ์ขึ้นและนำไปปฏิบัติจะประสบผลสำเร็จได้ดีขึ้นและการมีส่วนร่วมในการวางแผนและตัดสินใจที่ส่งเสริมให้เกิดความรับผิดชอบอย่างเต็มที่ทำให้เกิดเป็นพันธะสัญญาพร้อมที่จะให้ตรวจสอบตลอดจนนำไปปฏิบัติร่วมรับผิดชอบการมีส่วนร่วมเป็นวิธีการพัฒนาหรือเป็นการสร้างวัฒนธรรมการปฏิบัติงานโดยลดการต่อต้านและปรับเปลี่ยนไปสู่วิธีการที่มีประสิทธิภาพ อันเป็นหลักการแนวความคิดของการบริหารแบบมีส่วนร่วม (Participative Management) พร้อมทั้งการจัดทำคู่มือปฏิบัติและประชุมเชิงปฏิบัติให้กับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการสร้างความเข้าใจและซักซ้อมแนวทางปฏิบัติให้สามารถนำไปปฏิบัติให้เป็นไปตามเป้าหมายของโครงการต่อไป อันเป็นการทำให้เกิดความชัดเจนของแนวทางปฏิบัติและสร้างความเชื่อมั่นต่ออำนาจหน้าที่ให้กับผู้ปฏิบัติ จึงต้องดำเนินการตามโครงการพัฒนาการใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร ซึ่งเป็นโครงการที่จะเกิดประโยชน์ต่อประชาชนและกรุงเทพมหานครได้อย่างแท้จริงต่อไป

### วัตถุประสงค์

๑. เพื่อมีแนวทางปฏิบัติการใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น
๒. เพื่อนำแนวทางปฏิบัติการพัฒนาการใช้มาตรการบังคับทางปกครองบังคับใช้กับอาคารที่กระทำการฝ่าฝืนกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร

### เป้าหมาย

๑. กฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารมีการพัฒนาการใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ แล้วเสร็จภายในปี ๒๕๕๘
๒. การนำแนวทางปฏิบัติการพัฒนาการใช้มาตรการบังคับทางปกครองมาบังคับใช้กับอาคารที่กระทำการฝ่าฝืนตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของคดีอาคารทั้งหมด

### ปัจจัยความสำเร็จ

๑. ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครในฐานะผู้บังคับบัญชากำหนดนโยบายและรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการของกรุงเทพมหานครและเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่ในฐานะเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารซึ่งเป็นผู้มีบทบาทสำคัญต่อการบังคับใช้กฎหมาย อันเป็นปัจจัยสำคัญยิ่งต่อการสำเร็จของโครงการนี้
๒. ปลัดกรุงเทพมหานครในฐานะผู้บังคับบัญชาและรับผิดชอบควบคุมดูแล กำกับเร่งรัดติดตามการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในกรุงเทพมหานครให้เป็นไปตามนโยบายและคำสั่งของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

๓. ผู้อำนวยการสำนักเทคนิคในฐานะผู้บังคับบัญชารับผิดชอบดูแลควบคุมดูแลการปฏิบัติราชการให้เป็นไปตามนโยบายของกรุงเทพมหานคร

๔. ผู้อำนวยการกองตรวจและปฏิบัติการพื้นที่ ๓ ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบโครงการในการต้องกำกับดูแลโดยมีหัวหน้ากลุ่มงานคดีร่วมในการเร่งรัดติดตามการปฏิบัติการดำเนินการของโครงการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์

๕. ข้าราชการผู้ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะทำงานดำเนินโครงการ เป็นผู้ขับเคลื่อนการดำเนินโครงการให้เป็นไปตามกรอบเวลาและบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

๖. ผู้อำนวยการเขตในฐานะผู้บังคับบัญชาและรับผิดชอบการปฏิบัติราชการของสำนักงานเขตและผู้รับมอบอำนาจจากผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครในฐานะเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร ในการผลักดันเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องให้ดำเนินการปฏิบัติตามนโยบายโดยทำให้โครงการนี้เป็นรูปธรรมบรรลุสัมฤทธิ์ผล

๗. เจ้าหน้าที่ฝ่ายโยธาสำนักงานเขตไม่ว่าในฐานะนายช่างนายตรวจตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารในการนำมาตรการบังคับทางปกครองมาบังคับใช้กับอาคารที่กระทำการฝ่าฝืนกฎหมาย

๘. ประชาชนผู้กระทำการฝ่าฝืนกฎหมายซึ่งเป็นปัจจัยมีส่วนอย่างยิ่งต่อการบรรลุเป้าหมายของโครงการเพราะเป็นผู้มีส่วนได้เสียและเป็นส่วนหนึ่งขององค์ประกอบความผิดในฐานะผู้กระทำความผิดที่ต้องตระหนักและคำนึงถึงผลกระทบที่ได้รับจากการกระทำการฝ่าฝืนกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร

## ขั้นตอนการปฏิบัติ

### ๑. แนวทางการดำเนินการ

๑.๑ กลุ่มงานคดี กองตรวจและปฏิบัติการพื้นที่ ๓ สำนักเทคนิค ดำเนินการยกร่างเสนอแนวทางการพัฒนาการใช้มาตรการบังคับทางปกครองกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารต่อปลัดกรุงเทพมหานครเพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบโครงการพัฒนาการใช้มาตรการบังคับทางปกครอง โดยการวางแผนทางการใช้อำนาจหน้าที่ของผู้อำนวยการเขตในฐานะเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารต่อกรณีการก่อสร้างตัดแปลง รื้อถอนหรือเคลื่อนย้ายอาคารโดยมิชอบด้วยกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารในการพิจารณาออกคำสั่งทางปกครองและบังคับการให้เป็นไปตามคำสั่งของตน เช่น คำสั่งให้ระงับการกระทำอันเป็นการฝ่าฝืนหรือคำสั่งห้ามใช้หรือเข้าไปในอาคารตามมาตรา ๔๐ คำสั่งให้ดำเนินการแก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือยื่นคำขออนุญาตตามมาตรา ๔๑ คำสั่งให้รื้อถอนอาคารตามมาตรา ๔๒ คำสั่งให้ระงับการใช้อาคารส่วนที่ยังไม่ได้รับใบรับรองตามมาตรา ๔๔ คำสั่งให้ระงับการใช้พื้นที่ที่ล้นรถและทางเข้าออกของรถเพื่อการอื่นตามมาตรา ๔๕ คำสั่งให้ดำเนินการแก้ไขอาคารที่มีสภาพหรือมีการใช้ที่อาจเป็นอันตรายตามมาตรา ๔๖ หรือคำสั่งห้ามใช้หรือยินยอมให้บุคคลใดใช้หรือให้ดำเนินการแก้ไขอุปกรณ์เกี่ยวกับความปลอดภัยตามมาตรา ๔๖ ทวิ ซึ่งถ้าผู้อยู่ในบังคับของคำสั่งทางปกครองข้างต้นฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง ให้ผู้อำนวยการเขตในฐานะเจ้าพนักงานท้องถิ่นใช้ดุลพินิจในการนำมาตรการบังคับทางปกครองตามมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาบังคับใช้กับอาคารที่กระทำการฝ่าฝืน ดังนี้

๑.๑.๑ การเข้าดำเนินการแทน ซึ่งหากคำสั่งทางปกครองนั้นเป็นการสั่งให้กระทำการและการนั้นเป็นสิ่งที่บุคคลอื่นกระทำการแทนผู้อยู่ในบังคับของคำสั่งทางปกครองได้ โดยผู้อยู่ในบังคับของคำสั่งทางปกครองไม่ยอมปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองนั้น ให้ผู้อำนวยการเขตดำเนินการบังคับให้เป็นไปตามคำสั่งทางปกครองดังกล่าว ซึ่งอาจเข้าดำเนินการด้วยตนเองหรือมอบหมายให้บุคคลอื่นกระทำการแทนผู้อยู่ในบังคับทางปกครอง ทั้งนี้ให้เรียกค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นและเงินเพิ่มในอัตราร้อยละ ๒๕ ต่อปีของค่าใช้จ่ายดังกล่าวกับผู้อยู่

ในบังคับของคำสั่งทางปกครอง เช่น คำสั่งให้เจ้าของอาคารหรือถอนอาคารโดยเจ้าพนักงานท้องถิ่นเข้าดำเนินการ รื้อถอนแล้วและให้เจ้าของอาคารเสียค่าใช้จ่ายเพื่อการรื้อถอนพร้อมเงินเพิ่มอีกร้อยละ ๒๕ ต่อปีของค่าใช้จ่ายนั้น แก่กรุงเทพมหานคร

๑.๑.๒ ค่าปรับทางปกครอง แม้การกระทำตามคำสั่งทางปกครองเป็นกรณีที่ เจ้าพนักงานท้องถิ่นอาจกระทำการแทนหรือมอบหมายให้บุคคลอื่นกระทำการแทนได้ก็ตามแต่เจ้าพนักงาน ท้องถิ่นก็อาจเลือกใช้มาตรการบังคับทางปกครอง เป็นค่าปรับทางปกครองแทนการเข้ากระทำการแทนเองได้ ทั้งนี้โดยการกำหนดค่าปรับต้องกระทำพอสมควรแก่เหตุแต่ต้องไม่เกิน ๒๐,๐๐๐ บาท ต่อวัน และเจ้าหน้าที่ ระดับใดมีอำนาจกำหนดค่าปรับทางปกครองจำนวนเท่าใด กรณีใดจะเป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวงฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๔๒) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ เช่น ผู้รับคำสั่ง ทางปกครองไม่รื้อถอนอาคารหรือไม่ระงับการใช้อาคารตามคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น จึงเรียกให้ชำระค่าปรับ ทางปกครองวันละ ๑๐,๐๐๐ บาท

๑.๒ กลุ่มงานคดี กองตรวจและปฏิบัติการพื้นที่ ๓ สำนักเทศกิจ ดำเนินการร่างคำสั่งและ ขออนุมัติต่อผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครโดยผ่านปลัดกรุงเทพมหานครเพื่อแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อขับเคลื่อนการ ดำเนินการโครงการจัดประชุมเชิงรุกเพื่อระดมความคิด แลกเปลี่ยนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้มาตรการ บังคับทางปกครองรวมทั้งความคิดเห็นและรับทราบปัญหาในทางปฏิบัติต่อการใช้มาตรการบังคับทางปกครอง ของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติที่เกี่ยวข้องทั้งหมดไม่ว่าในฐานะเจ้าพนักงานท้องถิ่น นายช่างนายตรวจ จากสำนักงานเขต ทั้ง ๕๐ เขต ซึ่งคณะทำงานประกอบไปด้วย ผู้แทนจากสำนักเทศกิจ ผู้แทนจากสำนักการโยธา ผู้แทนจาก สำนักงานกฎหมายและคดีและผู้เชี่ยวชาญจากศาลปกครอง โดยมีหน้าที่พิจารณาแนวทางปฏิบัติการใช้มาตรการ บังคับทางปกครองตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารและจัดทำคู่มือปฏิบัติให้กับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

๑.๓ คณะทำงานฯ ดำเนินการตามคำสั่งให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์โดยการดำเนินการจัด ประชุมเชิงรุกเพื่อระดมความคิด แลกเปลี่ยนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้มาตรการบังคับทางปกครอง รวมทั้งความคิดเห็นและรับทราบปัญหาในทางปฏิบัติต่อการใช้มาตรการบังคับทางปกครองของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติที่ เกี่ยวข้องทั้งหมดโดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นผู้อำนวยการเขตหรือผู้ช่วยผู้อำนวยการเขต หัวหน้าฝ่ายโยธา หัวหน้า กลุ่มงานอาคาร เจ้าหน้าที่ในฝ่ายโยธาที่ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวข้องกับการใช้มาตรการบังคับทางปกครองและนิติกร สำนักงานเขต ไม่ว่าในฐานะเจ้าพนักงานท้องถิ่น นายช่างนายตรวจ จากสำนักงานเขตทั้ง ๕๐ เขต ซึ่งจะจัดการ ประชุมกับสำนักงานเขตต่างๆเดือนละ ๑ - ๒ ครั้งๆละ ๕ สำนักงานเขตรวมทั้งหมด ๑๐ ครั้ง

๑.๔ คณะทำงานฯ สรุปลผลการดำเนินการโดยวิเคราะห์และประมวลผลทั้งข้อเท็จจริงและ ข้อกฎหมายเพื่อพิจารณาจัดทำคู่มือแนวทางปฏิบัติการใช้มาตรการบังคับทางปกครองกฎหมายว่าด้วยการ ควบคุมอาคารและเสนอร่างแนวทางปฏิบัติเพื่อให้เจ้าหน้าที่ใช้ประกอบในการปฏิบัติราชการต่อผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานครในฐานะเจ้าพนักงานท้องถิ่นโดยผ่านปลัดกรุงเทพมหานครให้ความเห็นชอบและสั่งการให้ ถือปฏิบัติต่อไป

๑.๕ กองตรวจและปฏิบัติการพื้นที่ ๓ โดยกลุ่มงานคดีดำเนินการเวียนแจ้งแนวทางปฏิบัติ และจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ความรู้ความเข้าใจและซักซ้อมแนวทางปฏิบัติในการนำมาตราการบังคับ ทางปกครองมาใช้บังคับกับอาคารที่กระทำการฝ่าฝืนกฎหมายให้กับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการการใช้ มาตรการบังคับทางปกครองทั้ง ๕๐ สำนักงานเขต

๑.๖ กองตรวจและปฏิบัติการพื้นที่ ๓ โดยกลุ่มงานคดีสรุปลผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ ให้กับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการใช้มาตรการบังคับทางปกครองทั้ง ๕๐ สำนักงานเขต

๑.๘ กองตรวจและปฏิบัติการพื้นที่ ๓ โดยกลุ่มงานคดีดำเนินการติดตามประเมินผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยประสานและรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินการทั้งกองตรวจและปฏิบัติการพื้นที่ ๑ - ๓ เพื่อสรุปรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบและพิจารณาสั่งการตามลำดับชั้นต่อไป

## ๒. แผนการดำเนินงาน

การดำเนินการเพื่อให้โครงการพัฒนาการใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการจะต้องวางแผนปฏิบัติการ (action plan) เพื่อวางแผนการใช้ทรัพยากร วางแนวทางการปฏิบัติ การประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กำหนดการระยะเวลาการเริ่มดำเนินการและการควบคุมดูแล (monitoring )

กระบวนการ	ช่วงเวลา/ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	การติดตามผล
๑. เสนอนำเรียนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครโดยผ่านปลัดกรุงเทพมหานครเพื่อขอความเห็นชอบโครงการและลงนามแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการโครงการจัดประชุมเชิงรุกเพื่อระดมความคิด แลกเปลี่ยนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้มาตรการบังคับทางปกครองรวมทั้งความคิดเห็นและรับทราบปัญหาในทางปฏิบัติต่อการใช้มาตรการบังคับทางปกครองของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติที่เกี่ยวข้องทั้งหมดไม่ว่าในฐานะเจ้าพนักงานท้องถิ่น	ภายในเดือนตุลาคม ๒๕๕๗ (ประมาณ ๑ เดือน)	กองตรวจและปฏิบัติการพื้นที่ ๓ สำนักเทคนิคโดยกลุ่มงานคดี	ควบคุมกำกับโดยผู้อำนวยการกองตรวจและปฏิบัติการพื้นที่ ๓

<p>นายช่างนายตรวจ จาก สำนักงานเขตทั้ง ๕๐ เขต</p> <p>๒. คณะทำงานดำเนินการ ตามวัตถุประสงค์ของคำสั่ง แต่งตั้งโดยจัดทำแผนการ ดำเนินการกำหนดสำนักงาน เขตและวันเวลาในการ ดำเนินการให้ครบทั้ง ๕๐ สำนักงานเขต</p> <p>กระบวนการ</p>	<p>ตั้งแต่เดือน พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ถึงเดือนเมษายน ๒๕๕๘ (ประมาณ ๖ เดือน)</p> <p>ช่วงเวลา/ระยะเวลา</p>	<p>คณะทำงานฯ โดย ประธานคณะทำงานและ เลขานุการคณะทำงาน</p> <p>ผู้รับผิดชอบ</p>	<p>คณะทำงานฯ รายงาน ผลการปฏิบัติต่อปลัด กรุงเทพมหานครเป็น ประจำทุกเดือน</p> <p>การติดตามผล</p>
--	--	--	--

<p>๓. คณะทำงานฯ พิจารณา กำหนดแนวทางปฏิบัติ พร้อมกับจัดทำคู่มือ ปฏิบัติการใช้มาตรการ บังคับทางปกครองตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารเพื่อให้เจ้าหน้าที่ใช้ ประกอบในการปฏิบัติ ราชการ</p> <p>๔. จัดการประชุมเชิง ปฏิบัติการเพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจและซักซ้อม แนวทางปฏิบัติในการนำ มาตรการบังคับทางปกครอง มาใช้บังคับกับอาคารที่ กระทำการฝ่าฝืนกฎหมาย ให้กับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง กับกระบวนการการใช้ มาตรการบังคับทางปกครอง ทั้ง ๕๐ สำนักงานเขต จำนวน ๓ วันรูปแบบไป-กลับ ณ โรงแรมเอกชนใน กรุงเทพมหานคร</p> <p>๕. การเวียนแจ้งให้กับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องถือ ปฏิบัติตามแนวทาง ปฏิบัติการใช้มาตรการ บังคับทางปกครองตาม กฎหมายว่าด้วยการควบคุม อาคาร ที่ผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานครเห็นชอบ ต่อไป</p>	<p>ตั้งแต่เดือน พฤษภาคม ๒๕๕๘ ถึงเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๘ (๓ เดือน)</p> <p>ภายในเดือนสิงหาคม ๒๕๕๘ (ประมาณ ๓ วัน )</p> <p>ภายในเดือนกันยายน ๒๕๕๘</p>	<p>คณะทำงานฯ โดย ประธานคณะทำงานและ เลขานุการคณะทำงาน</p> <p>กองตรวจและปฏิบัติการ พื้นที่ ๓ สำนักเทศกิจโดย กลุ่มงานคดี</p> <p>กองตรวจและปฏิบัติการ พื้นที่ ๓ สำนักเทศกิจโดย กลุ่มงานคดี</p>	<p>คณะทำงานฯ รายงาน ผลการดำเนินการจัดทำ แนวทางปฏิบัติการใช้ มาตรการบังคับทาง ปกครองต่อปลัด กรุงเทพมหานคร</p> <p>ควบคุมกำกับโดย ผู้อำนวยการกองตรวจ และปฏิบัติการพื้นที่ ๓ โดยสรุปรายการผลการ ดำเนินการให้ปลัด กรุงเทพมหานครทราบ</p> <p>ควบคุมกำกับโดย ผู้อำนวยการกองตรวจ และปฏิบัติการพื้นที่ ๓</p>
--	---	--	--

การดำเนินการโครงการพัฒนาการใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร ใช้งบประมาณทั้งสิ้น ๕๑๐,๖๕๐ บาท ( ห้าแสนหนึ่งหมื่นหกร้อยห้าสิบบาทถ้วน ) ประกอบด้วยค่าใช้จ่ายในการดำเนินการรายการต่างๆ ดังนี้

๑. ค่าใช้จ่ายในการจัดประชุมเชิงรุกของคณะทำงานดำเนินการพัฒนาการใช้มาตรการบังคับทางปกครองกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร เป็นเงิน ๗๗,๒๕๐บาท ( เจ็ดหมื่นเจ็ดพันสองร้อยห้าสิบบาทถ้วน )

๒. ค่าใช้จ่ายในการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ความรู้ความเข้าใจและซักซ้อมแนวทางปฏิบัติในการนำมาตรการบังคับทางปกครองมาใช้บังคับกับอาคารที่กระทำการฝ่าฝืนกฎหมาย ให้กับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการการใช้มาตรการบังคับทางปกครองทั้ง ๕๐ สำนักงานเขตจำนวน ๓ วัน รูปแบบไป-กลับ ณ โรงแรมเอกชนในกรุงเทพมหานคร ใช้งบประมาณทั้งสิ้น ๓๘๓,๔๐๐ บาท ( สามแสนแปดหมื่นสามพันสี่ร้อยบาทถ้วน )

๓. ค่าใช้จ่ายในการจัดทำคู่มือปฏิบัติพร้อมกฎหมายระเบียบและหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้องใช้งบประมาณทั้งสิ้น ๕๐,๐๐๐ บาท ( ห้าหมื่นบาทถ้วน )

**ระยะเวลาดำเนินการ** งบประมาณ ๒๕๕๘ ( ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ )

### การบริหารความเสี่ยงของโครงการ

กระบวนการ	ปัจจัยความเสี่ยง	การบริหารความเสี่ยง
๑. เสนอนำเรียนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเพื่อขอความเห็นชอบโครงการและลงนามแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนการดำเนินการโดยการจัดประชุมเชิงรุกเพื่อระดมความคิดเห็น แลกเปลี่ยนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้มาตรการบังคับทางปกครองรวมทั้งความคิดเห็นและรับทราบปัญหาในทางปฏิบัติต่อการใช้มาตรการบังคับทางปกครองของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติที่เกี่ยวข้องทั้งหมดไม่ว่าในฐานะเจ้าพนักงานท้องถิ่น นายช่าง นายตรวจ จากสำนักงานเขตทั้ง ๕๐ เขต	การอนุมัติโครงการพัฒนาการใช้มาตรการบังคับทางปกครองกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารมีความล่าช้า	๑.ผู้อำนวยการกองตรวจและปฏิบัติการพื้นที่ ๓ ควบคุมติดตามการดำเนินการให้เป็นไปตามแผน ๒.หัวหน้ากลุ่มงานคดี ติดตามเร่งรัดให้การดำเนินการแต่ละขั้นตอนเป็นไปตามกรอบเวลา
๒. คณะทำงานฯ ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของคำสั่งแต่งตั้ง	การดำเนินการของคณะทำงานฯ ไม่ครบทั้ง ๕๐ สำนักงานเขตและ	๑.เสนอแผนการดำเนินการของคณะทำงานฯ ให้ปลัด

กระบวนการ	ปัจจัยความเสี่ยง	การบริหารความเสี่ยง
<p>เพื่อระดมความคิด แลกเปลี่ยน ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ มาตรการบังคับทางปกครอง รวมทั้งความคิดเห็นและรับทราบ ปัญหาในทางปฏิบัติต่อการใช้ มาตรการบังคับทางปกครองของ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ทั้งหมดโดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็น ผู้อำนวยการเขตหรือผู้ช่วยผู้ อำนวยการเขต หัวหน้าฝ่ายโยธา หัวหน้ากลุ่มงานอาคารและ เจ้าหน้าที่ในฝ่ายโยธาที่ปฏิบัติ หน้าที่เกี่ยวข้องกับการใช้ มาตรการบังคับทางปกครอง</p>	<p>หรือกลุ่มเป้าหมายไม่เข้าร่วม ประชุม</p>	<p>กรุงเทพมหานครเป็นผู้อนุมัติ ๒.กลุ่มงานคดี กองตรวและ ปฏิบัติการพื้นที่ ๓ ทำหนังสือ แจ้งกำหนดการและกำหนด กลุ่มเป้าหมายให้สำนักงาน เขตทราบล่วงหน้าอย่างน้อย ๑๕ วัน</p>
<p>๓. การพิจารณากำหนดแนวทาง ปฏิบัติการใช้มาตรการบังคับทาง ปกครองกฎหมายว่าด้วยการ ควบคุมอาคารเพื่อจัดทำคู่มือ ปฏิบัติการใช้มาตรการบังคับ ทางปกครองตามกฎหมายว่าด้วย การควบคุมอาคาร</p>	<p>บทบัญญัติของกฎหมายและหรือ แนวคำวินิจฉัยของศาลปกครองมี การเปลี่ยนแปลง</p>	<p>ค้นคว้าศึกษาหลักกฎหมายและ ทฤษฎีของกฎหมายเพื่อปรับ วิธีการให้สอดคล้องกับ บทบัญญัติของกฎหมายและ หรือแนวคำวินิจฉัยของศาล ปกครองที่มีการเปลี่ยนแปลง</p>
<p>๔. การจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อให้ความรู้ความเข้าใจและ ซักซ้อมแนวทางปฏิบัติในการนำ การพัฒนาการใช้มาตรการบังคับ ทางปกครองมาใช้บังคับกับ อาคารที่กระทำการฝ่าฝืน กฎหมายให้กับเจ้าหน้าที่ที่ เกี่ยวข้องกับการใช้มาตรการ บังคับทางปกครองทั้ง ๕๐ สำนักงานเขต</p>	<p>ความรู้ ความเข้าใจต่อแนวทาง ปฏิบัติในการนำการพัฒนาการใช้ มาตรการบังคับทางปกครองมาใช้ บังคับกับอาคารที่กระทำการฝ่า ฝืนกฎหมายของผู้เข้าร่วมประชุม เชิงปฏิบัติ</p>	<p>๑.การให้ความรู้ความเข้าใจโดย การใช้วิทยากรที่ถ่ายทอดโดย การนำเสนอเนื้อหาที่เข้าใจได้ ง่ายและชัดเจนสามารถกระตุ้น ให้ผู้เข้าฟังเกิดความสนใจ ๒. คู่มือปฏิบัติต้องใช้ภาษาที่ สามารถเข้าใจได้ง่ายไม่เน้นใช้ ภาษากฎหมาย เนื้อหาสั้น กระชับไม่ยืดเยื้ออันเหมาะสมกับผู้ ปฏิบัติสายงานช่าง</p>
<p>๕. การบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการ ควบคุมอาคารโดยการนำแนวทาง</p>	<p>ผู้บริหารสำนักงานเขตไม่ให้ ความสำคัญและเจ้าหน้าที่ผู้</p>	

กระบวนการ	ปัจจัยความเสี่ยง	การบริหารความเสี่ยง
ปฏิบัติการพัฒนาการใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร บังคับใช้กับอาคารที่กระทำการฝ่าฝืน	ปฏิบัติไม่ให้ความร่วมมือ ขาดความจริงจังมุ่งปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	๑. การใช้มาตรการในการลงโทษเช่น การตักเตือนหรือการลงโทษทางวินัย ๒. การใช้มาตรการสร้างแรงจูงใจเช่น การให้รางวัลพิเศษหรือเงินตอบแทนต่อความสัมฤทธิ์ผลของคดี

### การประเมินผล

#### ๑. ตัวชี้วัดความสำเร็จ

๑.๑ การบังคับทางปกครองกับอาคารที่กระทำการฝ่าฝืนกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารได้รับการพัฒนาโดยมีแนวทางปฏิบัติด้วยการนำมาตราการบังคับทางปกครองตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองพ.ศ.๒๕๓๙ มาใช้บังคับใช้ภายในปีงบประมาณ ๒๕๕๘

๑.๒ สำนักงานเขตเข้าร่วมประชุมเชิงรุกไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐ ของสำนักงานเขตทั้งหมด และกลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วมประชุมเชิงรุกไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐ ของกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด

๑.๓ การบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารโดยการนำแนวทางปฏิบัติการพัฒนาการใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร บังคับใช้กับอาคารที่กระทำการฝ่าฝืนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของจำนวนคดีทั้งหมด

#### ๒. วิธีการประเมิน

๒.๑ การพัฒนาการใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ มาใช้บังคับภายในปีงบประมาณ ๒๕๕๘ โดยการรายงานผลของผู้รับผิดชอบโครงการตามแผนดำเนินการภายในกรอบเวลาที่กำหนด

๒.๒ จำนวนสำนักงานเขตและกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมประชุม ให้จัดเจ้าหน้าที่รับลงทะเบียน โดยจัดทำเอกสารรับลงทะเบียนเพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน

๒.๓ การบังคับใช้กับอาคารที่กระทำการฝ่าฝืนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของจำนวนคดีทั้งหมด โดยการรายงานของสำนักงานเขตในฐานะหน่วยปฏิบัติเป็นประจำทุกเดือนและให้กลุ่มงานคดี กองตรวจและปฏิบัติการพื้นที่ ๓ ติดตามและรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินการ

### ๓. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

๓.๑ การรายงานผลการปฏิบัติของคณะทำงานและผู้รับผิดชอบโครงการตามแผนการดำเนินการ

๓.๒ การจัดทำเอกสารการรับลงทะเบียนการเข้าร่วมประชุมเชิงรุกของจำนวนสำนักงานเขตและจำนวนกลุ่มเป้าหมาย

๓.๓ การรายงานผลการดำเนินการนำแนวทางปฏิบัติการพัฒนาการใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร บังคับใช้กับอาคารที่กระทำการฝ่าฝืนของสำนักงานเขต ทั้ง ๕๐ เขตเป็นประจำทุกเดือน

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑. กรุงเทพมหานครมีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนและสร้างความเชื่อมั่นให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติในการใช้มาตรการบังคับทางปกครองเพื่อบังคับใช้กับอาคารที่กระทำการฝ่าฝืนกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร

๒. การบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพย่อมทำให้เกิดความปลอดภัยแก่ประชาชนและชุมชนด้านการควบคุมอาคาร

๓. การบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพย่อมทำให้ประชาชนเกิดความเกรงกลัวกฎหมายและตระหนักถึงโทษที่จะได้รับจากการกระทำการฝ่าฝืนกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร

๔. การบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพย่อมทำให้การกระทำการฝ่าฝืนกฎหมายและคดีอาคารลดปริมาณลงได้

๕. เมื่อการดำเนินการตามโครงการนี้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์แล้วย่อมสามารถนำไปพัฒนาเพื่อปรับใช้กับกฎหมายอื่นๆที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานครได้

๖. กรุงเทพมหานครจะเป็นองค์กรที่ประสบความสำเร็จและเป็นต้นแบบในด้านการพัฒนาการใช้มาตรการบังคับทางปกครองกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร

### ข้อเสนอแนะ

#### ๑. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์

การบังคับใช้กฎหมายเป็นกระบวนการหนึ่งที่สำคัญที่มีส่วนทำให้เกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อยของสังคมและความปลอดภัยอันเป็นประโยชน์สาธารณะซึ่งกฎหมายกำหนดเป็นหน้าที่อย่างหนึ่งของกรุงเทพมหานคร จึงต้องตระหนักและคำนึงถึงในการปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ ดังนั้น จึงต้องกำหนดเป็นนโยบายเพื่อแสดงถึงความตั้งใจมุ่งมั่นของผู้บริหารฝ่ายข้าราชการการเมืองและผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ ในการให้ความสำคัญต่อประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายอันเป็นปัจจัยสนับสนุนก่อให้เกิดความเชื่อมั่นของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติในการปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุผลตามเจตนารมณ์ของกฎหมายต่อไป

## ๒. ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์

สำนักงานเขตในฐานะหน่วยปฏิบัติต้องทำงานในเชิงรุกเพื่อนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมโดยการวางนโยบายและแผนปฏิบัติการในระดับเขตรวมทั้งการประชาสัมพันธ์การปฏิบัติการบังคับใช้กฎหมายเผยแพร่ให้กับประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบให้รับทราบอย่างทั่วถึงเพื่อให้เกิดความมีส่วนร่วมในฐานะผู้มีส่วนได้เสียอันจะเกิดความร่วมมือและลดแรงต้านจากการปฏิบัติการของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องได้ ส่วนสำนักเทศกิจในฐานะหน่วยติดตาม ตรวจสอบผลการปฏิบัติของสำนักงานเขตต้องมีมาตรการในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อกระตุ้นและเร่งรัดให้สำนักงานเขตปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุผลเป็นไปตามนโยบาย

## ๓. ข้อเสนอแนะเชิงการพัฒนาของโครงการ

ซึ่งในส่วนของโครงการพัฒนาการใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารก็เป็นโครงการหนึ่งที่พยายามมองเห็นถึงปัญหาของการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารและได้ศึกษาค้นคว้าข้อกำหนด คำพิพากษาของศาลรวมทั้งรวบรวมข้อมูลปัญหาในทางปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเพื่อมาวิเคราะห์หาแนวทางในการพัฒนาการบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพอันก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและกรุงเทพมหานครต่อไป ดังนั้น เมื่อโครงการนี้สามารถดำเนินการจนประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการแล้วย่อมสามารถนำไปเป็นต้นแบบในการพัฒนาการใช้มาตรการบังคับทางปกครองของกฎหมายอื่นๆที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานครได้ต่อไป

## ประวัติผู้เขียนเอกสารรายงานการศึกษารายงานบุคคล

๑. ชื่อ นายโกศล สิงหนาท
๒. ตำแหน่ง นิติกรชำนาญการพิเศษ หัวหน้ากลุ่มงานคดี  
สังกัดกองตรวจและปฏิบัติการพื้นที่ ๓ สำนักเทศกิจ
๓. ประวัติการศึกษา  
พ.ศ.๒๕๓๙ นิติศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง  
พ.ศ.๒๕๔๖ เติบโตบัณฑิตไทย สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตสภา  
พ.ศ.๒๕๕๒ ประกาศนียบัตรกฎหมายมหาชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
๔. ประวัติการรับราชการ  
พ.ศ. ๒๕๔๒ นิติกร ๓ ฝ่ายบังคับการเทศกิจ ๓ กองบังคับการเทศกิจ สำนักเทศกิจ  
พ.ศ. ๒๕๔๔ นิติกร ๔ ฝ่ายบังคับการเทศกิจ ๓ กองบังคับการเทศกิจ สำนักเทศกิจ  
พ.ศ. ๒๕๔๗ นิติกร ๕ ฝ่ายบังคับการเทศกิจ ๓ กองบังคับการเทศกิจ สำนักเทศกิจ  
พ.ศ. ๒๕๔๙ นิติกร ๖ ว กลุ่มงานคดี กองตรวจและปฏิบัติการพื้นที่ ๓ สำนักเทศกิจ  
พ.ศ. ๒๕๕๑ นิติกร ๗ ว กลุ่มงานคดี กองตรวจและปฏิบัติการพื้นที่ ๓ สำนักเทศกิจ  
พ.ศ. ๒๕๕๓ นิติกร ๗ หัวหน้ากลุ่มงานคดี กองตรวจและปฏิบัติการพื้นที่ ๓  
สำนักเทศกิจ  
พ.ศ. ๒๕๕๕ นิติกรชำนาญการพิเศษ หัวหน้ากลุ่มงานคดี กองตรวจและปฏิบัติการพื้นที่ ๓  
สำนักเทศกิจ